

LE FONTI DEL DIRITTO ITALIANO

I testi fondamentali commentati con la dottrina
e annotati con la giurisprudenza

CODICE DEI BENI CULTURALI E DEL PAESAGGIO

a cura di

Maria Alessandra Sandulli

III Edizione



GIUFFRÈ FRANCIS LEFEBVRE

ISBN 9788828810148

LE FONTI DEL DIRITTO ITALIANO

con fondamentali commenti con le note
e annotati con le giurisprudenze

CODICE

DEI BENI CULTURALI

E DEL PAESAGGIO

Maria Alessandra Sandulli

© Copyright Giuffrè Francis Lefebvre S.p.A. Milano - 2019
Via Busto Arsizio, 40 - 20151 MILANO - www.giuffrefrancislefebvre.it
Chiuso in redazione il 24 aprile 2019

La traduzione, l'adattamento totale o parziale, la riproduzione con qualsiasi mezzo (compresi i microfilm, i film, le fotocopie), nonché la memorizzazione elettronica, sono riservati per tutti i Paesi.

L'Editore declina ogni responsabilità per eventuali refusi o inesattezze presenti nel volume pur curato con la massima diligenza e attenzione.

Stampato da Galli Edizioni S.r.l. - Varese

La cancellazione della trascrizione della domanda giudiziale può essere effettuata con il solo processo verbale, ritenuto a tal fine "titolo idoneo". È stato evidenziato come questa disposizione rivesta una sua certa importanza, in quanto l'effetto della cancellazione della trascrizione della domanda giudiziale non può ottenersi con la sentenza che dispone la restituzione del bene, né è effetto automatico del pagamento dell'indennizzo (R. TAMIOZZO, ④, 356).

81

Oneri per l'assistenza e la collaborazione. — 1. Sono a carico dello Stato richiedente le spese relative alla ricerca, rimozione e custodia temporanea del bene da restituire, le altre comunque conseguenti all'applicazione dell'articolo 76, nonché quelle inerenti all'esecuzione della sentenza che dispone la restituzione.

ROBERTO LEONARDI

BIBLIOGRAFIA

- ① A. CATELANI, *Commento all'art. 8*, in AA.VV., *La circolazione dei beni culturali*, Milano, 1998, 53; ② A. MANSI, *La tutela dei beni culturali e del paesaggio*, Padova, 2004, 311; ③ P. OTRANTO, *Commento agli artt. 73 e 74*, in A. ANGIULI, V. CAPUTI JAMBRENGHI, a cura di, *Commentario al Codice dei beni culturali e del paesaggio*, Torino, 2004, 235; ④ AA.VV., *Commentario al Codice dei beni culturali e del paesaggio*, NLC, 2005, 5-6, e 2006, 1; ⑤ R. TAMIOZZO, *Commento all'art. 81*, in R. TAMIOZZO, a cura di, *Il Codice dei beni culturali e del Paesaggio*, Milano, 2005, 358; ⑥ G. LEONE, A.L. TARASCO, a cura di, *Commentario al Codice dei beni culturali e del paesaggio*, Padova, 2006, 816; ⑦ AA.VV., *Diritto dei beni culturali e del paesaggio*, Torino, 2007; ⑧ F. LAFARGE, *Commento agli artt. 73 e 74*, in M. CAMMELLI, a cura di, *Il codice dei beni culturali e del paesaggio*, Bologna, 2007, 344; ⑨ G. CLEMENTE DI SAN LUCA, R. SAVOIA, *Manuale di diritto dei beni culturali*, Napoli, 2008; ⑩ L. COVATTA, a cura di, *I beni culturali tra tutela, mercato e territorio*, AEDON, 1-2/2012; ⑪ A. BARTOLINI, *Beni culturali (diritto amministrativo)*, EdD, Annali VI, 2013, 93; ⑫ S. BELTRAMETTI, *Dati e analisi sul traffico illecito dei beni culturali*, AEDON, 1/2013; ⑬ G. NEGRI-CLEMENTI, S. STABILE, a cura di, *Il diritto dell'arte. La circolazione delle opere d'arte*, vol. II, Milano, 2013; ⑭ G. VOLPE, *Manuale di diritto dei beni culturali*, Padova, 2013; ⑮ R. TAMIOZZO, *La Legislazione dei beni culturali e paesaggistici*, Milano, 2014; ⑯ R. BUONOMO, *La restituzione dei beni culturali usciti illecitamente dal territorio di uno Stato membro alla luce della direttiva 2014/60/UE*, AEDON, 3/2014; ⑰ A. CROSETTI, D. VAIANO, *Beni culturali e paesaggistici*, Torino, 2014, *passim*; ⑱ A. MORRONE, *Elementi di diritto dei beni culturali e del paesaggio*, Milano, 2014; ⑲ T. SCOVAZZI, a cura di, *La restituzione dei beni culturali rimossi con particolare riguardo la pratica italiana*, Milano, 2014, *passim*; ⑳ M. AINIS, M. FIORILLO, *L'ordinamento della cultura. Manuale di legislazione dei beni culturali*, Milano, 2015; ㉑ I. NAPOLI, *Commento all'art. 74*, in G. FAMIGLIETTI, N. PIGNATELLI, a cura di, *Codice dei beni culturali e del paesaggio*, Roma, 2015; ㉒ A. VISCONTI, *La tutela penale del patrimonio culturale mobile: esigenze di riforma alla luce degli impulsi internazionali*, in *Circolazione dei beni culturali mobili e tutela penale: un'analisi di diritto interno, comparato e internazionale*, Milano, 2015; ㉓ AA.VV., *Patrimonio culturale e discrezionalità degli organi di tutela*, AEDON, 3/2016; ㉔ F. CARUGNO, *Considerazioni sull'istituto della restituzione dei beni culturali all'indomani del recepimento della direttiva 2014/60/UE da parte del legislatore italiano*, in *www.amministrativamente.com*, 3-4/2016; ㉕ L. CASINI, *Ereditare il futuro. Dilemmi sul patrimonio culturale*, Bologna, 2016; ㉖ R. CAVALLO PERIN, *Il diritto al bene culturale*, DA, 2016, 4, 495; ㉗ A. FERRETTI, *Diritto dei beni culturali e del paesaggio*, Napoli, 2016, *passim*; ㉘ S. MABELLINI, *La tutela dei beni culturali nel costituzionalismo multilivello*, Torino, 2016; ㉙ A. ROCCELLA, *Manuale di legislazione dei beni culturali*, Bari, 2017; ㉚ G. SCIULLO, *Tutela*, in C. BARBATI, M. CAMMELLI, L. CASINI, G. PIPERATA, G. SCIULLO, a cura di, *Diritto del patrimonio culturale*, Bologna, 2017, 143; ㉛ R. BORIO DI TICIGLIOLE, *La legislazione italiana dei beni culturali con particolare riferimento ai beni ecclesiastici*, Milano, 2018; ㉜ P. CARPENTIERI, *Gli indirizzi di politica del diritto*

nei più recenti interventi normativi sui beni culturali, in *www.giustamm.it*, 2/2018; © A. CROSETTI, D. VALIANO, *Beni culturali e paesaggistici*, Torino, 2018.

SOMMARIO

1. Gli oneri per l'assistenza e la collaborazione.

1. Gli oneri per l'assistenza e la collaborazione. La direttiva 2014/60/UE in tema di restituzione dei beni culturali usciti illecitamente dal territorio di uno Stato membro individua tra le spese relative alla restituzione del bene culturale quelle « inerenti all'esecuzione della decisione che ordina la restituzione del bene culturale » (art. 11) e le spese riguardanti le « misure necessarie per la conservazione materiale del bene culturale » (art. 5, punto 4). Tali spese sono a carico dello Stato membro richiedente (art. 11) e devono essere pagate allo Stato richiesto.

Ai sensi dell'art. 81 del Codice sono a carico dello Stato richiedente le spese relative alla ricerca, rimozione o custodia del bene da restituire, le spese relative all'applicazione dell'art. 76 (*Assistenza e collaborazione a favore degli Stati membri dell'Unione europea*) e, infine, quelle inerenti l'esecuzione della sentenza che dispone la restituzione di cui agli artt. 75 ss. del Codice.

L'art. 81 riproduce senza alcuna modifica, tranne il titolo, l'art. 8 della l. n. 88/1998 e le disposizioni del t.u. del 1999, in tema di circolazione dei beni culturali.

Tenuto conto di ciò, si rileva che in dottrina sono state elaborate due diverse interpretazioni.

È stato osservato (A. CATELANI, ①, 53), nel commentare l'art. 8 della l. n. 88/1998, che questa norma avrebbe derogato agli ordinari criteri adottati dal legislatore per il pagamento delle spese processuali, le quali sono generalmente a carico della parte soccombente, a meno che il giudice non decida di compensarle per giustificati motivi ai sensi degli artt. 91 e 92 c.p.c. Secondo l'art. 8, invece, le spese sono sempre a carico dello Stato richiedente, senza distinguere neppure se la domanda sia stata accolta o respinta. Tale obbligo deriva dalla peculiarità insita nell'azione di restituzione intrapresa dallo Stato richiedente. Difatti, se in un'azione processuale ordinaria l'attore dimostra che il convenuto ha posto in essere un comportamento illecito, è quest'ultimo il responsabile della necessità dell'azione processuale intrapresa dall'attore con il conseguenziale pagamento delle spese. Di contro, nel caso dell'azione di restituzione, lo Stato al quale si richiede la restituzione del bene culturale pone in essere un'attività vincolata e tutti gli oneri vengono sostenuti dallo Stato richiedente come soggetto interessato al servizio prestato dallo Stato richiesto ed è pertanto obbligato a pagarne le spese.

Un diverso orientamento, espresso nel commentare l'art. 81 del Codice (che, come detto, ha riproposto quanto già previsto dall'art. 8 l. n. 88/1998) (P. OTRANTO, ③, 235; R. TAMIOZZO, ③, 360), ha evidenziato come il Codice non abbia disposto nulla sulle spese processuali che devono, innanzi tutto, essere distinte dalle spese sostenute per lo svolgimento dell'attività amministrativa e, in secondo luogo, le spese processuali devono essere regolate secondo i criteri previsti agli artt. 91 e 92 c.p.c.,

non potendo pensare che lo Stato richiedente debba anche farsi carico delle spese processuali dinanzi a comportamenti dilatori o temerari dello Stato richiesto. Gli oneri di cui parla l'art. 81 del Codice sono di due tipi. Da una parte, le spese per la ricerca, rimozione e custodia del bene da restituire conseguenti applicazione dell'art. 76 del Codice; dall'altra parte, le spese *ex art. 11* della direttiva, ai sensi del quale « le spese inerenti all'esecuzione della decisione che ordina la restituzione del bene culturale spettano allo Stato membro richiedente. Lo stesso dicasi per le spese delle misure di cui all'art. 5, punto 4 ».

- 82** **Azione di restituzione a favore dell'Italia.** — 1. *L'azione di restituzione dei beni culturali usciti illecitamente dal territorio italiano è esercitata dal Ministero, d'intesa con il Ministero degli affari esteri, davanti al giudice dello Stato membro dell'Unione europea in cui si trova il bene culturale.*
2. *Il Ministero si avvale dell'assistenza dell'Avvocatura generale dello Stato.*

GABRIELE BOTTINO

BIBLIOGRAFIA

- ① Q. BYRNE SUTTON, *Le trafic international des biens culturels sous l'angle de leur revendication par l'État d'origine: aspects de droit international privé*, Zürich, 1988; ② P. BISCARETTI DI RUFFIA, *La direttiva n. 93/7 del Consiglio relativa alla restituzione dei beni culturali illecitamente esportati*, DCI, 1992, 525; ③ A. PROTO PISANI, *La restituzione di beni culturali illecitamente usciti dal territorio di uno Stato membro della Cee*, RCDP, 1992, 307; ④ J. DE CEUSTER, *Les règles communautaires en matière de restitution des biens culturels ayant quitté illicitement le territoire d'un État membre*, Revue du Marché Unique Européen, 1993, 33; ⑤ M.P. CHITI, *Circolazione e tutela dei beni culturali in ambito comunitario*, in M.P. CHITI, a cura di, *Beni culturali e comunità europea*, Milano, 1994, 141; ⑥ L.M. REBOLLO, *Bienes culturales y Comunidad Europea*, in M.P. CHITI, a cura di, *Beni culturali e comunità europea*, Milano, 1994, 37; ⑦ T. CALVANO, *I beni culturali: restituzione di beni illecitamente esportati e nuova disciplina dell'esportazione*, RCDP, 1995, 761; ⑧ I. GRASSI, *La circolazione dei beni culturali nella Comunità europea*, in L. MEZZETTI, a cura di, *I beni culturali. Esigenze unitarie di tutela e pluralità di ordinamenti*, Padova, 1995; ⑨ A. GARDELLA, *La circolazione dei beni culturali: la disciplina comunitaria e il progetto di legge di attuazione della direttiva Cee n. 93/7*, DCI, 1996, 327; ⑩ V. GASPARINI CASARI, *Titolarità dell'azione e patrocinio (commento all'art. 9)*, *La circolazione dei beni culturali. Commento alla l. 30 marzo 1998, n. 88*, coordinato da V. ITALIA, Milano, 1998, 56; ⑪ L. FULGINITI, *Esportazione di beni culturali e azione di restituzione dei beni culturali illecitamente esportati (legge 30 marzo 1998 n. 88)*, FA, 1999, 2311; ⑫ V. GASPARINI CASARI, *Azione di restituzione a favore dell'Italia (commento all'art. 80)*, in M. CAMMELLI, a cura di, *La nuova disciplina dei beni culturali e ambientali*, Bologna, 2000, 265; ⑬ M. MARLETTA, *La circolazione internazionale dei beni culturali nel nuovo testo unico sui beni culturali ed ambientali*, RIDPC, 2000, 1261; ⑭ M. MARLETTA, *Azione di restituzione a favore dell'Italia (commento all'art. 80)*, in M. CAMMELLI, a cura di, *La nuova disciplina dei beni culturali e ambientali*, Bologna, 2000, 273; ⑮ A. PAPA, *Azione di restituzione a favore dell'Italia (commento all'art. 80)*, *Testo unico sui beni culturali. Commento al d.lg. 29 ottobre 1999, n. 490*, coordinato da V. ITALIA, Milano, 2000, 257; ⑯ D. RAVENNA, *La circolazione internazionale dei beni culturali dalla Legge Bottai al nuovo testo unico (ed oltre)*, in G. CAIA, a cura di, *Il Testo unico sui beni culturali e ambientali (d.lg. 29 ottobre 1999 n. 490). Analisi sistematica e lezioni*, Milano, 2000, 117; ⑰ T. ALIBRANDI, A. CENERINI, P.G. FERRI, *I beni culturali e ambientali*, Milano, 2001, 565; ⑱ A. CATELANI, *L'azione di restituzione dei beni culturali trasferiti illecitamente all'estero*, in A. CATELANI, S. CATTANEO, *I beni e le attività culturali*, Tr. S., XXXIII, Padova, 2002, 216; ⑲ P. PAVONE, *Lo Stato in giudizio. Enti pubblici ed Avvocatura dello Stato*, Milano, 2002, 234; ⑳ M. AINIS, M. FIORILLO, *I beni culturali*, Tr. C., II, Milano, 2003, 1487; ㉑ C. BARBATTI, M. CAMMELLI, G. D'AURIA, S. FOÀ, F. MERUSI, G. PASTORI, G. SCIULLO, *Il riordino del Ministero dei beni culturali*,